



**IC *Rita Levi Montalcini*- Noceto (Parma)**

***Ambito 13 dell'Emilia Romagna***

***RICERCA e ANALISI DOCUMENTALE***

***Formatrice Prof.ssa ANNALISA FILIPPONI***

**RICERCA  
DOCUMENTALE  
PER UN  
APPRENDIMENTO  
PER PROBLEMI**

- **Pre-requisito** per elaborare una **buona argomentazione**
- Attinge e sviluppa capacità di **analisi, di sintesi** e soprattutto di **creatività/pensiero intuitivo inserito in un percorso ben definito**
- *Educa sul campo* al **metodo della ricerca scientifica** intesa come **capacità di problematizzare, porsi domande, formulare ipotesi e cercare risposte basate su evidenze accreditate** (*approccio razionale e critico alle fonti utilizzate*)

# IL DOCENTE COACH DEVE

---

Sostenere lo **studente disorientato** di fronte alla **mole di fonti consultabili** (pubblicazioni, banche dati digitali, fonti informative online...)

---

Selezionare **fonti specifiche, aggiornate ed esaurienti** attinenti alla Mozione data

---

Supportare lo studente nel **processo di conoscenza e di sviluppo di competenze trasversali** quali: **analisi, sintesi, rielaborazione contenutistica delle fonti**

---

Guidare lo studente verso la **problematizzazione di tematiche gradualmente più complesse**

# LO STUDENTE DEVE

- Diventare un **ricercatore autonomo, efficace e creativo**
- Sviluppare capacità di **gestione ottimale del tempo** a disposizione
- Gestire al meglio le diverse della ricerca documentale

## FASI DELLA RICERCA

1. Individuare i documenti di sintesi
2. Riconoscere i CLASH POINTS, punti di disaccordo
3. Formulare IPOTESI DI RICERCA (*Affermazioni*) da verificare/smentire

# FASE 1: RICERCARE DOCUMENTI DI SINTESI AFFERENTI ALLA MOZIONE

---

I "**DOCUMENTI DI SINTESI**" presentano una sintesi autorevole della Mozione da discutere. Possono essere:

- Dizionari, articoli tratti da periodici/quotidiani redatti da firme autorevoli, enciclopedie virtuali specialistiche, norme di legge, dati statistici...
- Servono ad acquisire un **LESSICO SPECIFICO**
- Aiutano a **SUPERARE INIZIALI PREGIUDIZI** (BIAS) grazie ad una visione più ampia e complessa
- Determinano il **PRIMO PASSAGGIO** verso una **COMPRESIONE** del problema preso in esame fondata su valide basi documentali

# FASE 2: RICONOSCERE I *CLASCH POINT*

---

La RICERCA si fonda su DOMANDE utili ad individuare i PUNTI DI DISACCORDO/SCONTRO

## **ALCUNI ESEMPI DI "DOMANDE GUIDA":**

- Quali argomenti sostengono la tesi PRO?
- Quali VANTAGGI derivano da tali argomenti per sostenere l’AFFERMAZIONE della nostra posizione PRO?
- Come possiamo dimostrare che tali VANTAGGI siano SIGNIFICATIVI E ATTUALI’?
- Con quali EVIDENZE possiamo rafforzare il nostro Modello argomentativo?
- Come la squadra **CONTRO** potrebbe **CONFUTARE** le nostre argomentazioni?
- Quali FALLACIE della “*time line*” PRO“ possono essere evidenziate dalla squadra **CONTRO**?

# FASE 3: L'IPOTESI o DOMANDA DI RICERCA

---

La DOMANDA DI RICERCA:

- Deve essere VERIFICABILE o FALSIFICABILE
- Prevede una risposta SI / NO
- Porta lo sviluppo argomentativo verso un *DUNQUE* conclusivo

**Il MODELLO di RICERCA viene proposto dal Primo Speaker PRO**

*Un eventuale CONTRO-MODELLO può essere presentato dal Primo Speaker CONTRO solo qualora appaia non ATTINENTE alla MOZIONE il Modello della squadra PRO (ipotesi rara!)*

# IL MODELLO RIFERITO ALLE DIVERSE TIPOLOGIE DI MOZIONI

---

➤ Per la **Mozione di Policy** (contesto socio-culturale) il MODELLO presuppone le seguenti domande di ricerca:

1. Perché? (*Si sostiene...*)
2. Cosa? (*Si propone...*)
3. Come? (*Si Realizza ...*)
4. DUNQUE....(*Si riepiloga e sintetizza...*)

➤ Per la **Mozione di Value** (contesto morale/etico) il Primo Speaker della squadra PRO **definisce il termine di valore** e quindi l'ambito morale/etico presente nella Mozione

➤ Per la **Mozione di Fact** (fatto) il Primo Speaker PRO riporterà una precisa definizione dei termini presenti nella Mozione ed esplicherà in modo netto la posizione che sostiene il **fatto** soffermandosi su una progressiva selezione dei Way?/ Perché? l'Affermazione della Mozione sarà sostenuta dal Team PRO

# COME SI LEGGONO CRITICAMENTE I DOCUMENTI DI RICERCA”

## Lo studente Debater:

---

- Diventa **CONSAPEVOLE** del **PROCESSO** di lavoro/ricerca
- **SELEZIONA** la diversità dei testi proposti dai motori di ricerca riconoscendo l’utilizzo di elementi paratestuali (es. grafici, emozionali, ideologici....) **per evitarli nelle sintesi efficaci**
- **SINTETIZZA** le informazioni utili
- **SCEGLIE** un numero ristretto ma efficace di **EVIDENZE** tratte dalle fonti, citandole sempre con precisione

# PER ESTRARRE EVIDENZE IN MODO EFFICACE

## Lo studente Debater:

---

- **NON SINTETIZZA/RIASSUME IL TESTO** (LOTS, *molte*), ma estrapola **INFORMAZIONI-CHIAVE** (HOTS, *selettive*) da riportare sulla **EVIDENCE-CARD**

LA "EVIDENCE-CARD" o "PALM-CARD" **PUO' ESSERE UTILIZZATA DURANTE IL DIBATTITO** E CONTIENE ELEMENTI PRECISI:

- **ETICHETTA DESCRITTIVA** (parole chiave/ concetti centrali)
- **CITAZIONI**
- **RIFERIMENTO BIBLIO/SITOGRAFICO**